

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

ОКРУЖНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПИСЬМЕННОГО ТУРА**

**возрастной группы (9-11 класс) муниципального этапа всероссийской
олимпиады школьников по английскому языку**

2024 / 2025 учебный год

Самара 2024

Критерии оценивания и схема подсчета баллов 9-11

В данном разделе описывается процедура оценивания заданий, указаны максимальные баллы, которые можно получить за каждое задание и порядок их начисления (например, применение коэффициентов при подсчете баллов за отдельные конкурсы или задания, учитываются ли орфографические ошибки при начислении баллов, и т.д.), указано время проведения конкурсов.

Listening - максимальное количество баллов **20**. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография (вопросы 7-19) учитывается. Время проведения - **25 минут**.

Reading - максимальное количество баллов **20**. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография (вопросы 8-20) учитывается. Время проведения - **35 минут**.

Use of English - максимальное количество баллов **40**. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Орфография (вопросы 1-10, 34-40) учитывается. Время проведения - **60 минут**.

Writing – **итоговое** максимальное количество баллов **20**. Задание оценивается по **Критериям оценивания (максимальный экспертный балл – 10)**. После усреднения экспертной оценки за работу (берется средний балл между оценками экспертов), **балл за данное задание удваивается (умножается на два)**. Работы участников оцениваются двумя экспертами. Результаты заносятся в **Протокол конкурса** письменной речи. В сложных случаях (при сильном расхождении оценок экспертов) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри или коллективно. Время проведения - **60 минут**.

Внимание! Предусмотрена возможность расширения ключей для заданий открытого типа (задания на заполнение пропусков). В ходе проверки работ жюри обсуждает ответы участников, не совпадающие с ключом, и может принять решение о добавлении некоторых предложенных участниками вариантов ответов в ключ (эти варианты будут засчитываться как правильные, наряду с предложенными в первоначальном ключе).

При подведении итогов баллы за все конкурсы суммируются.

Максимальное количество баллов за все конкурсы – 100 баллов.

Общее время – 180 минут (3 ч).

Ключи и транскрипция текстов для аудирования 9-11

Listening 9-11

1	B
2	D
3	C
4	A
5	D
6	B

7	Winnie
8	uncock
9	suite
10	light
11	die

12	admit acknowledge
13	objective goal
14	concerned worried

15	extra(-)curricular exhaustion psychologist
16	eccentric beneficial psychiatrist

17	New York (State) Minnesota
18	CV résumé / (resume)
19	Dr / Dr. GP

20	11 6 4 10 2
----	-------------

Reading 9-11

1	F
2	T
3	T
4	NS
5	T
6	NS
7	NS

8	Brooklyn
9	Chrysler Building
10	Manhattan
11	the Titanic
12	St. Basil's Cathedral

13	noteworthy
14	setup
15	uphill

16	accepted
17	compiled
18	drafting
19	pursue
20	cluttered

Use of English 9-11

Task 1

1	lochs
2	authority
3	surnames
4	related
5	admitted
6	supporters
7	patterns
8	occasions
9	Highlands
10	ancestors

Task 2

11	F
12	G
13	D
14	A
15	C
16	E
17	B

Task 3

18	A
19	D
20	False
21	False
22	True
23	C
24	A
25	A
26	B

Task 4

27	e
28	f
29	b
30	k
31	j
32	c
33	a

Task 5

34	son sun
35	heir air
36	father farther
37	weeds weds

Task 6

38	(in spite) of however
39	than had
40	solving humane

Транскрипция текстов для аудирования 9-11
Listening scripts

Listening comprehension.

Listen to a text about 'hyper-parenting' and do the following tasks.

You will hear the text twice.

Now you have some time to read the tasks. (pause).

Now we begin.

Life for Cathy Hagner and her three young children is set to permanent fast-forward. Their full school day and her 9 a.m. – 2 p.m. job are busy enough. But it's at 4 p.m., when school is out for the day that the pace really quickens.

Cathy frantically drives Brendan, twelve, and Matthew, ten, from soccer field to basketball court while dropping off eight-year-old Julie at piano lessons. Often, the exhausted family doesn't get home until 7 p.m. – just in time for a quick supper before the children have to do their homework. Cathy, who lives in a small town outside Buffalo in New York State, acknowledges the stress such a way of life causes the whole family and has wondered whether it is worth it. But she defends herself by saying that she knows lots of families whose children do even more than hers do. This is the world of hyper-parenting. A world in which middle-class American – and, increasingly, British – parents treat their children as if they are competitors eternally racing towards some unidentified finishing line. A world in which children are rushed from activity to activity in order to make their future CVs as impressive as possible. A world in which raising the next top sportsperson, musician, artist, whatever, has apparently become a more important goal than raising a happy, well-balanced child.

US child psychiatrist Dr Alvin Rosenfeld, co-author of *Hyper-Parenting: Are You Hurting Your Child by Trying Too Hard?* explains why hyper-parenting has become such an issue. He says, 'Parents have been led to believe that they can somehow programme their children for success if only they do all the right things. It starts even before they are born, when pregnant women are warned of dire consequences if they don't eat the right foods. Then, they are told that playing a baby Mozart could speed its development, so they play Mozart and it just goes on from there. It's a very winner-takes-all view of society and it's making a lot of parents – and children – very unhappy.'

Childhood expert, William Doherty of the University of Minnesota, informs us that doctors across the country are reporting a growing trend in children suffering frequent headaches due to exhaustion and stress.

In the UK, too, GPs and child experts are reporting similar symptoms of stress. With two working parents now the norm, many children have to go to clubs at the end of the school day through necessity. But competitive pressures are also fuelling an explosion of private-sector extracurricular activities, including sports, language, music and maths classes for children as young as four. Psychiatrist, Terri Apter, admits that there is definitely a new parenting trend under way which says that parents have to uncork all their child's potential at a young age. They are concerned that they are letting down their children if they don't. She goes on to say that it isn't an entirely new phenomenon, that there have always been pushy parents, but that what was previously seen as eccentric behaviour was now much more the norm. Mothers see their children's friends doing lots

of extra-curricular activities and they believe they have to follow suit. It all becomes very competitive.

Terri Apter has seen at first hand the harmful effects of hyper-parenting. She is currently studying a group of British and American eighteen-year-olds, many of whom are having enormous difficulty adjusting to the freedom of college life. She explains that a lot of them are so used to having their time completely filled up by their parents that, when they leave home they lack the most basic self-management skills and simply don't know what to do with themselves.

The answer, she says, is for parents to lighten up and take a sensible middle road – allowing time for free play as well as structured activity. She sums up: 'Everyone wants their child to shine, but going to art or jazz classes is not necessarily any more beneficial than giving young children time and freedom to play by themselves. Or just to sit and think.'

Now you have some time to check your answers. (pause)

Now listen to the text again. (Text repeated)

Now you have some time to check and complete your answers and transfer them to the answer sheet. (pause)

This is the end of the listening comprehension.

Sources 9-11

Stewart Barbara, Simon Haines. **Cambridge English First Masterclass** (2015 exam): Student's Book & Online Practice Test. Oxford University Press, 2014.

Bruce Rubin. **Inside Reading 3**. 2nd edition. Student's Book. Oxford University Press, 2012.

Oxford Learner's Dictionaries // <http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

Cambridge Dictionaries <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/>

Clans <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/clan?q=clan>

Encyclopedia Britannica <https://www.britannica.com/>

Historic Dynasties & Families <https://www.britannica.com/browse/Dynasty-Family>

List of fictional characters <https://www.britannica.com/art/list-of-fictional-characters-2045983>

Peace and Victory Quotes:

<https://www.xavier.edu/jesuitresource/online-resources/quote-archive1/peace-quotes>

<https://www.wagingpeace.org/issues/peace/peace-quotes/>

<https://everydaypeacebuilding.com/114-quotes-on-peace-and-peacebuilding-from-around-the-world/>

<https://www.goodhousekeeping.com/life/a27115824/peace-quotes/>

<https://www.azquotes.com/quotes/topics/war-victory.html>

Процедура проверки работ в конкурсе письменной речи

Критерии оценивания конкурса письменной речи требуют особого внимания со стороны жюри олимпиады: следует отдельно оценивать оригинальность содержания и полноту выполнения коммуникативной задачи. Так как в данном конкурсе важна процедура оценивания письменных работ, желательно привлечение опытных экспертов для проверки письменных работ.

Оценивание письменных работ производится по Критериям оценивания. Прежде всего проходит фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех экспертов) работы, с последующим обсуждением выставленных оценок, с целью выработки сбалансированной модели проверки. Затем каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри независимо друг от друга (каждый член жюри получает чистую копию работы без каких-либо пометок, пометки члена жюри на работе также **не допускаются**). Члены жюри записывают замечания и выставляют баллы не в работе, а в своем бланке протокола. Если расхождение в оценках экспертов не превышает двух баллов, то выставляется средний балл. Например, если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 8 баллов, выставляется итоговая оценка в 9 баллов; если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 7 баллов, выставляется итоговая оценка в 8 баллов. В случае значительного расхождения выставленных оценок (расхождение оценок более 3-х баллов), назначается еще одна проверка третьим членом жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла). При расхождении оценок двух членов жюри в четыре и более баллов или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

ВНИМАНИЕ! ПОСЛЕ ВЫСТАВЛЕНИЯ СРЕДНЕГО БАЛЛА ЗА РАБОТУ, ПОЛУЧЕННЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ УДВАИВАЕТСЯ!

WRITING – КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ 9-11

Максимальное количество баллов по критериям оценивания: 10

Внимание! При оценке 0 по критерию «Содержание» выставляется общая оценка 0.

СОДЕРЖАНИЕ (максимум 3 балла)	ОРГАНИЗАЦИЯ И ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ (максимум 7 баллов)			
	Организация текста (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 2 балла)	Грамматика (максимум 2 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 1 балл)
3 балла Коммуникативная задача полностью выполнена – написано конкурсное задание по заданным параметрам. Участник соблюдает особенности жанра конкурсного задания, тема раскрыта полностью. Задание оценивается по следующим аспектам, указанным в задании: 1. Участник придерживается нейтрального стиля письменной речи. Присутствуют собственный заголовок. 2. Участник раскрывает содержание понятия «одаренные дети». 3. Участник раскрывает роль родителей в поддержке исключительных способностей одаренных детей. 4. Участник раскрывает роль школы и педагогов в выявлении и развитии способностей одаренных детей. Приводит примеры успешных программ / стратегий поддержки одаренных детей. 5. Участник подчеркивает важность сотрудничества между родителями и педагогами в поддержке одаренных детей. 6. Содержание оригинально. Участник приводит аргументы в защиту своей точки зрения; чтобы проиллюстрировать свои доводы, использует фоновые знания, а также примеры из собственного опыта. 7. Участник подводит итоги вышеизложенному в заключении. Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% (в сторону увеличения – не больше 275 слов) или на 10 % в сторону уменьшения (не меньше 180 слов¹).				

¹ При превышении объема более, чем на 10% от заданного (более 275 слов), проверяются первые 250 слов.

2 балла Коммуникативная задача выполнена частично – составленный текст является конкурсным заданием с заданными параметрами. Однако в работе не выполнен 1 из перечисленных выше аспектов. Или 2 аспекта раскрыты не полностью.	2 балла Логика построения текста не нарушена. Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции: 1. В тексте есть вступление, заключение и основная часть. 2. Текст верно разделен на абзацы. 3. В тексте присутствуют и правильно используются связующие элементы.	2 балла Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы задания. Работа имеет 1-2 незначительные ошибки с точки зрения лексического оформления (неточности выбора слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста)	2 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В тексте присутствуют незначительные грамматические ошибки, не затрудняющие общего понимания текста (1-2).	
1 балл Коммуникативная задача выполнена частично – составленный текст написан в формате конкурсного задания. Однако в работе не выполнены 2 из перечисленных выше аспектов.	1 балл В целом текст имеет структуру, соответствующую заданной теме. Допущены незначительные нарушения логики или абзацного членения текста (1 или 2 из вышеперечисленных пунктов – недостатки в использовании средств связи; их ограниченный выбор; отсутствует вступление или заключение; деление текста на абзацы нелогично).	1 балл В целом лексический состав текста соответствует заданной теме, однако имеются ошибки в выборе слов и лексической сочетаемости (3-4), которые не затрудняют понимание текста.	1 балл В целом участник демонстрирует уместное использование грамматических структур. Однако, в тексте присутствует ряд незначительных грамматических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста (3-4)	1 балл В тексте присутствуют незначительные орфографические и/или пунктуационные ошибки, которые не затрудняют общего понимания текста (1-4).
0 баллов² Коммуникативная задача не выполнена. Содержание написанного текста не отвечает заданным параметрам. Формат написанного не соответствует заданию. И/или: не выполнены 3 и более из вышеперечисленных пунктов задания. И/или: Объем письменного текста менее 180 слов.	0 баллов Текст не имеет четкой логической структуры; отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста; имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в использовании средств связи; т.е. не выполнено 3 из вышеперечисленных пунктов.	0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас. Имеются многочисленные ошибки в использовании лексики, затрудняющие понимание текста (5 и более).	0 баллов В тексте присутствует многочисленные грамматические ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).	0 баллов В тексте присутствует многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки, затрудняющие его понимание (5 и более).

² Примечание. При выставлении 0 баллов по критерию «Содержание» выставляется общая оценка 0.

Примечание. При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Текст задания должен быть написан понятным почерком. Неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

Примечание

При определении **типа ошибки** (лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: *regular–unregular*);
- послелоги во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (*think–thing, lose–loose*);
- неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.;
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого);
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (*contribute–contribution*);
- употребление *its* вместо *it's* или наоборот.

Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (*different–differen*);
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание считать орфографической ошибкой.

4. Однотипные ошибки считаются один раз.

5. При подсчете **пунктуационных** ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

- отсутствие точки или восклицательного знака в конце предложения;
- отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- отсутствие запятой при перечислении или в бессоюзном сложносочиненном предложении;
- отсутствие запятой при вводных словах;
- отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;
- наличие точки в конце заголовка (или подзаголовка);
- отсутствие единообразия в написании заголовка, то есть принимаются как правильные следующие варианты:
 - в заголовке все значимые слова написаны с большой буквы, служебные слова написаны с маленькой буквы;
 - в заголовке первое слово написано с большой буквы, остальные слова написаны с маленькой буквы.

6. Ошибки в **словах-связках** (*to my opinion* – вместо *in my opinion*) учитываются по критерию «**Организация текста**».

7. Ошибки в **местоимениях** считаются ошибкой в референте и являются логическими: (Every person wants to know *his* mistakes. People use computers. I do not love *him*. – логические ошибки).

ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ КОНКУРСА «ПИСЬМО»

Максимальное количество баллов по критериям оценивания за конкурс Writing - 10.

ПРИ ПОДВЕДЕНИИ ИТОГОВ ЗА ВСЕ КОНКУРСЫ БАЛЛ, ПОЛУЧЕННЫЙ ЗА ДАННЫЙ КОНКУРС, УДВАИВАЕТСЯ.

Эксперт № _____ (Ф.И.О.)

[illegible]

Методические рекомендации 9-11

№	Конкурсы	Количество и тип задания (все задания по уровню сложности соответствуют уровню B2 (C1) по шкале Совета Европы)	Количество баллов	Время выполнения раздела
1	Аудирование Listening	1.1 Задание на множественный выбор по отношению к тексту (1-6) 1.2 Задания на лексические единицы из аудиотекста (7-20): Задание на нахождение ошибок в идиомах из текста (7-11) Задание на заполнение пропусков (на трудно различимые слова (confusables)) (12-14) Задание на написание слов по транскрипции (15-16) Задание на реалии из текста (17-19) Задание на упорядочивание наречий в составе абзаца (по приведенным дефинициям) (20)	6 5 3 2 3 1 =20	25 мин
2	Чтение Reading	1.1 Задание на усложненный альтернативный выбор (<i>true, false, not stated</i>) по отношению к содержанию текста (1-7) 1.2 Задания на заполнение пропусков лексическими единицами из текста: Задание на заполнение пропусков реалиями (по приведенным дефинициям) (8-12) Задание на словообразование (расшифровка по приведенным дефинициям) (13-15) Задание на нахождение и исправление ошибок в тексте (на трудно различимые слова (confusables)) (16-20)	7 5 3 5 =20	35 мин
3	Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной и социалингвистической компетенции Use of English	1 Задание на заполнение пропусков в тексте (кроссворд) (1-10) 2 Задание на соотнесение (на знание российских, американских и британских семейных династий) (11-17) 3 Задание на выбор верного варианта (множественный или альтернативный выбор) (на знание сочетаний и реалий на тему семьи) (18-26) 4 Задание на соотнесение (персонажей с описаниями литературных произведений на тему семьи) (27-33) 5 Задание на трудноразличимые слова (confusables) на тему семьи (34-37) 6 Задание на нахождение ошибок (орфография и грамматика) в цитатах (38-40)	10 7 9 7 4 3 =40	60 мин
4	Письмо Writing	Продуктивное развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения в формате конкурсного задания (задание с развернутым ответом на вопрос открытого типа - объем 200-250 слов)	10X2=20	60 мин
	Итого		100 баллов	180 мин (3 ч)